



Č. Jeglič, S. Seissel, J. Seissel, M. Stančić (grafika), Glavni ulaz



Č. Jeglič, S. Seissel, J. Seissel, M. Stančić (grafika) »Doline dalija«

Prof. ing. ALFRED ALBINI

NATJEČAJ ZA UREĐENJE MAKSIMIRA

Uz niz mjera, pokrenutih radi konsolidiranja urbanističkih odnosa grada Zagreba, ide i rješavanje kompleksnog problema, što ga predstavlja danas historijski prirodni park i park-šuma Maksimir sa svojom okolicom.

U postupak tog rješavanja ide i konzultacija svih onih faktora, koji su zvani, da doprinesu svoj udio, kako bi se dobio odgovarajući plan, po kojem treba usmjeriti sve buduće radnje na terenu. Da bi se dobila idejna rješenja izrađena od stručnjaka, raspisao je Narodni odbor grada Zagreba u julu 1952. g. natječaj, što je tek jedan dio u radu na definitivnom planu.

Principi, po kojima je raspisan natječaj, izlaze iz nekih osnovnih fakata, istaknutih niže u suštini.

Maksimira je jedinstven kulturno-historijski spomenik i podjedno ispunjava danas neke funkcionalne, praktične svrhe. Suvremeni urbanistički principi, koji su se iskristalizirali posljednjih šest-sedam decenija i bili prihvaćeni u svim kulturnim zemljama, pridavaju naročito značenje čuvanju nacionalnih historijskih spomenika. Do ovakvog gledanja dovela su premnoga nesretna

iskustva iz nedavne prošlosti, kad je i kod nas bilo uništeno mnogo dragocjenih i umjetnički vrijednih spomenika narodnog nasljeđa. U većini tih nesretnih slučajeva postupalo se na osnovu jednostrane ocjene časovitih potreba i precjenjivanja vlastitih mogućnosti u davanju vrijednosti, koje bi bile ravne onome, što je uništeno.

Danas se u vezi s Maksimirom ponavlja situacija analogna onoj, kakva je bila, na pr. kod rješavanja zagrebačkog Kaptola, odnosno poslije toga, Dolca: treba uskladiti žive potrebe novog doba sa naslijeđenim stanjem. *Međutim potrebe su suviše mnogostrane, Maksimir suviše određeno definiran svojim kulturno-historijskim licem, a da bi se ove suprotnosti mogle riješiti kompromisom.* Ovo se može vrlo jasno dokazati svakome ukazivanjem na današnje stanje uključujući ovamo i kompleks fakultetskih objekata, koji su, griješkom iz nedavne prošlosti, podignuti na historijskom terenu.

Pri ocjeni rezultata natječaja, uzeta je u prvom redu u obzir vrijednost pojedinog rada za korištenje u definitivnom planu. Većina predloženih

projekata sadržavala je po neko ili po nekoliko rješenja, koja znače tek dio doprinosa na putu prema definitivnom planu. Nije, međutim, predložen nijedan projekat, koji bi mogao poslužiti u cijelosti. Promatrajući rezultat natječaja u cjelini, predstavlja njegovu vrijednost zasada pretežno analitičnost i eksperimentalnost predloženih radova: osvjetljavaju se gotovo sve mogućnosti od ekstrema do ekstrema; ispoljavaju se i razni stepeni i razne vrste kreativnih i stručnih kvaliteta kod nas, kao na pr.: kod jednih nagnuće i sposobnost stvaranja cjelovitog umjetničkog djela (uz slabosti u nekim pojedinostima), a kod drugih, opet, koncentracija kreativnih snaga oko detalja (uz zapostavljanje cjeline).

Detaljna rješenja, predložena u pojedinim projektima, razmjerno su malen dio onoga što će sadržavati definitivni plan, koji će moći da nastane tek polaganim procesom u najužoj vezi sa terenom. Pri radu na definitivnom planu biti će i te kako potrebno da se ne izgubi iz vida osnovna linija, koja može proizaći jedino iz jednog cjelovitog umjetnički kreativnog koncepta. Davanjem

Č. Jeglič, S. Seissel, J. Seissel, M. Stančić (grafika), Preuredenje predjela sjev.-zap. jezera



Č. Jeglič, S. Seissel, J. Seissel, M. Stančić (grafika), Pogled sa kioska prema zapadu

